



**1st INTERNATIONAL CONGRESS ON ECONOMICS AND
BUSINESS (ICEB'15)
10 – 14 JUNE 2015 GOSTIVAR /MACEDONIA**

**1. ULUSLARARASI EKONOMİ VE İŞLETME KONGRESİ
(ICEB'15)
10 – 14 HAZİRAN 2015 GOSTIVAR /MAKEDONYA**

PROCEEDINGS/BİLDİRİLER KİTABI

All Rights Reserved / Her Hakkı Saklıdır

Responsibility of all kinds of information in this book belong to its author.

Bu kitaptaki bilgilerin her türlü sorumluluğu yazarlarına aittir.

Editors / Editörler

Prof. Dr. Mustafa MIYNAT

Prof. Dr. Ahmet Vecdi CAN

Prof. Dr. Hüseyin AKTAŞ

Doç. Dr. Abdülmecit NUREDİN

Yrd. Doç. Dr. Coşkun ÇILBANT

E-ISBN

978-975-8628-40-7

ÖNSÖZ

Celal Bayar Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'nin ana düzenleyici olduğu "1. Uluslararası İşletme ve Ekonomi Kongresi (ICEB'15)"; Sakarya Üniversitesi, Makedonya'da bulunan Avrupa'nın Türkçe eğitim veren ilk üniversitesi olan Uluslararası Vizyon Üniversitesi, FON Üniversitesi, Turizm ve Yönetim Üniversitesi işbirliği ile Gostivar'da yer alan Uluslararası Vizyon Üniversitesi Yerleşkesinde düzenlendi.

10-14 Haziran 2015 tarihleri arasında gerçekleştirilen uluslararası kongreye; Türkiye, Makedonya, Azerbaycan, Kırgızistan, Bosna Hersek, Sırbistan, Kosova ve Karadağ'da bulunan 34 üniversiteden 135 akademisyen katıldı. Uluslararası İşletme ve Ekonomi Kongresi'nin açılışına, Celal Bayar Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. A. Kemal ÇELEBİ, Makedonya Cumhuriyeti Devlet Bakanı Furkan ÇAKO, Türkiye Cumhuriyeti'nin Üsküp Büyükelçisi Ömür ŞÖLENDİL, Makedonya Sosyal ve Çalışma Bakanlığı Müsteşarı Enver HÜSEYİN, MATTO (Makedonya Türk Ticaret Odası) Başkanı Eyüp Tuna KAHVECİ, MATÜSİTEB (Makedonya Türk Sivil Toplum Teşkilatları Birliği) Başkanı Tahsin İBRAHİM, Üsküp Yunus Emre Türk Kültür Merkezi Müdürü Feyzullah BAHCİ, Uluslararası Vizyon Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Fadıl HOCA, Sakarya Üniversitesi'ni temsilen İşletme Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Ahmet Vecdi CAN, FON Üniversitesi Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Lidiya GORAÇİNOVA, Uludağ Üniversitesi Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Mehmet YÜCE, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanımız Prof. Dr. Mustafa MIYNAT, Makedonya Yeni Balkan Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Mürteza SULUOCA, Balkan FM Sahibi İlker YUSUF ve Makedonya Cumhuriyeti Eğitim Müfettişi Bedri NUREDDİN katıldı.

Uluslararası alanda en geniş katılımlı kongrelerden birisi olan "1. Uluslararası İşletme ve Ekonomi Kongresi (ICEB'15)" organizasyon bakımından da katılımcılardan büyük beğeni topladı. Kongre açılışı ve oturumlar, Makedonya ulusal televizyonlarında haber olarak geniş yankı buldu. Ayrıca Türkiye'den TRT AVAZ da kongreyi takip edenler arasındaydı.

HONORARY CO-PRESIDENTS OF THE CONGRES / KONGRE ONURSAL EŐ

BAŐKANLARI

Prof. Dr. Ahmet Kemal ÇELEBİ

Prof. Dr. Muzaffer ELMAS

Prof. Dr. Fadıl HOCA

Prof. Dr. Sime ARSEMOVSKI

Prof. Dr. Ace MILENKOVSKI

COORDINATORS OF THE CONGRES / KONGRE KOORDİNATÖRLERİ

Prof. Dr. Mustafa MIYNAT

Prof. Dr. Ahmet Vecdi CAN

Doç. Dr. Mensur NUREDİN

Prof. Dr. Mirko TRIFUNOSKI

Prof. Dr. Sasho KOZUHAROV

ORGANISATION COMMITTEE / ORGANİZASYON KOMİTESİ

Doç. Dr. Hüseyin AKTAŞ

Doç. Dr. Abdülmecit NUREDİN

Doç. Dr. Hayrettin ZENGİN

Doç. Dr. Mustafa Cahit ÜNGAN

Doç. Dr. Mahmut AKBOLAT

Doç. Dr. Tülin CANBAY

Doç. Dr. Aylin ÜNAL

Doç. Dr. Tuncer ÖZDİL

Doç. Dr. Hatice YURTSEVER

Yrd. Doç. Dr. Coşkun ÇILBANT

Yrd. Doç. Dr. Ahmet ŞAHİN

Yrd. Doç. Dr. Serkan CURA

Yrd. Doç. Dr. Hande ŞAHİN

SCIENTIFIC COMITTEE / BİLİM KURULU ÜYELERİ

Prof. Dr. Ahmet Kemal ÇELEBİ

Prof. Dr. Ahmet Vecdi CAN

Prof. Dr. Birol Kovancılar

Prof. Dr. Bünyamin DURAN

Prof. Dr. Canan AY

Prof. Dr. Cengiz YILMAZ

Prof. Dr. Cüneyt Yenal KESBİÇ

Prof. Dr. Doğan UYSAL

Prof. Dr. Ekrem GÜL

Prof. Dr. Erman COŞKUN

Prof. Dr. Fadıl HOCA

Prof. Dr. Florya MİFTARİ

Prof. Dr. Gültekin YILDIZ

Prof. Dr. Halil KALABALIK

Prof. Dr. Hamza AL

Prof. Dr. Hasan TUTAR

Prof. Dr. Hilmi KIRLIOĞLU

Prof. Dr. İbrahim EROL

Prof. Dr. Kadir ARDIÇ

Prof. Dr. Mehmet SARIŐŐIK

Prof. Dr. Musa EKEN

Prof. Dr. Mustafa MIYNAT

Prof. Dr. Mustafa Ökmen

Prof. Dr. Muzaffer ELMAS

Prof. Dr. Orhan BATMAN

Prof. Dr. Ramazan GÖKBUNAR

Prof. Dr. Rana Özen KUTANIŐ

Prof. Dr. Recai COŞKUN

Prof. Dr. Remzi ALTUNIŐİK

Prof. Dr. Salih ŐİMŐEK

Prof. Dr. Selahattin KARABINAR

Prof. Dr. Serkan BAYRAKTAROĞLU

Prof. Dr. Semra ÖNCÜ

Prof. Dr. Sevinç KÖSE

Doç. Dr. Abdülmecid NUREDİN

Doç. Dr. Ali TAŐ

Doç. Dr. Asena Altın GÜLOVA

Doç. Dr. Aykut Hamit TURAN

Doç. Dr. Aylin ÜNAL

Doç. Dr. AyŐe YERELİ

Doç. Dr. Buğra ÖZER

Doç. Dr. Burhanettin ZENGİN

Doç. Dr. Cevdet KAYALI

Doç. Dr. etin YAMAN

Doç. Dr. Çiğdem SOFYALIOĞLU

Doç. Dr. Erdem HEPAKTAN

Doç. Dr. Fatih DEMİR
Doç. Dr. Ferruh TUZCUOĞLU
Doç. Dr. Garip KARTAL
Doç. Dr. Güven ŞEKER
Doç. Dr. Hakan TUNAHAN
Doç. Dr. Hayrettin ZENGİN
Doç. Dr. Hüseyin AKTAŞ
Doç. Dr. Kadir KARAGÖZ
Doç. Dr. Koray KAYALIDERE
Doç. Dr. Mahmut AKBOLAT
Doç. Dr. Mahmut KARĞIN
Doç. Dr. Mustafa Cahit ÜNĞAN
Doç. Dr. Necdet BİLGİN
Doç. Dr. Oğuz TÜRKAY
Doç. Dr. Osman EMİN
Doç. Dr. Rabia AKTAŞ
Doç. Dr. Sashko GRAMATNİKOVSKI
Doç. Dr. Selim İNANÇLI
Doç. Dr. Serhat BAŞTAN
Doç. Dr. Sibel KARĞIN
Doç. Dr. Sibel SELİM
Doç. Dr. Taki DEMİR
Doç. Dr. Tuncer ÖZDİL
Doç. Dr. Tülin CANBAY
Doç. Dr. Yasemin ÖZDEMİR
Yrd. Doç. Dr. Adnan DOĞRUYOL
Yrd. Doç. Dr. Ahmet ŞAHİN
Yrd. Doç. Dr. Ahmet UÇAR
Yrd. Doç. Dr. Ahmet Yağmur ERSOY
Yrd. Doç. Dr. Burak KARTAL

Yrd. Doç. Dr. Burak TERİM
Yrd. Doç. Dr. Coşkun ÇILBANT
Yrd. Doç. Dr. Ece DEMİRAY EROL
Yrd. Doç. Dr. Esra DİL
Yrd. Doç. Dr. Fatih Burak GÜMÜŞ
Yrd. Doç. Dr. Ferhan SAYIN
Yrd. Doç. Dr. Fikret ELMA
Yrd. Doç. Dr. Gül KAYALIDERE
Yrd. Doç. Dr. Gülşen GERŞİL
Yrd. Doç. Dr. Hakan ARACI
Yrd. Doç. Dr. Hakan YALÇINKAYA
Yrd. Doç. Dr. Hamza KAHRİMAN
Yrd. Doç. Dr. Hande ŞAHİN
Yrd. Doç. Dr. İlkey DİLBER
Yrd. Doç. Dr. Kamil TAŞKIN
Yrd. Doç. Dr. Köksal ŞAHİN
Yrd. Doç. Dr. M. Salih YAVUZER
Yrd. Doç. Dr. Mahmut HIZIROĞLU
Yrd. Doç. Dr. Melih ÖZÇALIK
Yrd. Doç. Dr. Murat ORTANCA
Yrd. Doç. Dr. Murat ŞAHİN
Yrd. Doç. Dr. Mustafa GERŞİL
Yrd. Doç. Dr. Müslim DEMİR
Yrd. Doç. Dr. Nilgün KAYALI
Yrd. Doç. Dr. Recep YILMAZ
Yrd. Doç. Dr. Rıdvan KESKİN
Yrd. Doç. Dr. Serkan CURA
Yrd. Doç. Dr. Sevda Yaşar COŞKUN
Yrd. Doç. Dr. Suat KOL
Yrd. Doç. Dr. Umut Sanem ÇİTÇİ

CONGRESS SECRETERY / KONGRE SEKRETERYASI

Araş. Gör. Dr. Burak ÖZDOĞAN
Araş. Gör. Umut TEPEKULE
Araş. Gör. Mehmet YİĞİT
Araş. Gör. Osman GÜLDEN
Araş. Gör. Ramazan TEMEL
Araş. Gör. Tuna Can GÜLEÇ
Araş. Gör. İlknur SEVEN
Araş. Gör. Yasin ŞABAN
Araş. Gör. İlker ALI

Okt. Muhammed Zahit CAN
Öğr. Gör. Ali KIRKSEKİZ
Araş. Gör. Osman NACAĞ
Araş. Gör. Şuaayip Doğuş DEMİRCİ
Araş. Gör. Merve KIYMAZ
Araş. Gör. Abdussamet KOÇ
Skr. Mesut Ramazan EKİCİ
Skr. Vedat ÇİL

İÇİNDEKİLER

AB ve Balkan Ülkelerinde Katma Değer Vergisi Oranlarında Yakınsama.....	1
Yrd. Doç. Dr. Yaşar AYYILDIZ ; Yrd. Doç. Dr. Yunus DEMİRLİ	
Yatay Vergi Rekabeti ve 2008 Krizinin Vergi Hasılatları Üzerine Etkileri: AB Ülkeleri Üzerine Bir Değerlendirme.....	11
Yrd. Doç. Dr. Yunus DEMİRLİ ; Yrd. Doç. Dr. Yaşar AYYILDIZ	
Değerleme ve Değer Düşüklüğü Uygulamalarının Türkiye Muhasebe Standartları Açısından İncelenmesi ve Kullanım Değeri Üzerine Bir Uygulama.....	20
Prof. Dr. Abdülkadir BİLEN ; Öğr. Görevlisi Fatih ÖZKAN	
Dış Ticaret İşlemlerinin TMS 18 Hasılat Standardı Kapsamında İncelenmesi.....	31
Arş. Gör. Ahmet AĞSAKAL ; Arş. Gör. Merve KIYMAZ	
Muhasebe Temel Kavramlarının Küresel İktisadi Olaylar Açısından İrdelenmesi.....	40
Prof. Dr. Ahmet Vecdi CAN ; Arş. Gör. Merve KIYMAZ ; Arş. Gör. Şuayyip Doğuş DEMİRCİ	
Kümelenme Yol Haritası: Manisa Makine Ve Kalıpcılık Sektöründe Bir Uygulama.....	52
Çiğdem SOFYALIOĞLU ; Ebru SÜRÜCÜ ; Haktan SEVSAY	
Y Kuşağının İnternet Üzerinden Satın Alma Alışkanlıkları Üzerine Ampirik Bir Araştırma.....	63
Doç. Dr. Burak KARTAL ; Gamze ARMAĞAN ; Tuğçe BÜYÜKKESTELLİ ; Damla ALTINOKLAR	

Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Tüketim Harcamaları Analizi ve Yerel Ekonomiye
Katkıları: Celal Bayar Üniversitesi Gördes Meslek Yüksekokulu Örneği.....75

Esra GÜVEN ; Ercan UŞUN ;Fatih ÇÖMEZ ;B.Türker PALAMUTÇUOĞLU

Rekabet Ortamında İşletmelerin Başarı Faktörlerinin ve Sanallaşma Derecesini Etkileyen
Kriterlerin Önceliklendirilmesi.....86

Yrd. Doç. Dr. Esra YILDIRIM SÖYLEMEZ ;Dr. Meltem DİL ŞAHİN

Örgütsel Sinizm: Öncüller ve Sonuçlar.....102

Doç. Dr. Aylin Ünal ;Öğr. Gör. Fatih Çömez ;Öğr. Gör. Dr. Esra Güven

Türk Bankacılık Sektörünün Camels Analizi Yöntemiyle 2002-2013 Yılları Arasında
Performans Analizi.....111

Yrd. Doç. Dr. Fatih B. Gümüş ;Öner Nalbantoğlu

Mali Saydamlık ve Hesap Verebilirliğin Bütçe Performansı Üzerindeki Etkisi: Ampirik Bir
Analiz.....125

Yrd. Doç. Dr. Fazlı YILDIZ ;Doç. Dr. Sinan SARISOY

Finansal Olmayan Bilgilerin Raporlanması: Sürdürülebilirlik ve Entegre Raporlamanın
Karşılaştırılması.....139

Yrd. Doç. Dr. Hakan ARACI ;Öğr. Grv. Filiz YÜKSEL

Yeşil Ekonomiye Doğru: Emisyon Ticaretinin Tarihsel Süreci ve Fırsatlar.....151

Öğr. Gör. Hakan ALIUSTA ;Doç.Dr. Baki YILMAZ

İşletmelerde Uluslararası Vergi Planlaması.....	160
Yrd. Doç. Dr. Hamza KAHRİMAN ;Arş.Gör.Pelin MASTAR ÖZCAN ;Arş. Gör. Umut TEPEKULE	
Bedava Ekonomisinin Vergiye Yansıyan Bir Yönü: Vergi İdarelerinin Sosyal Medya Kullanımı.....	176
Yrd. Doç. Dr. Hamza KAHRİMAN	
Web 2.0 Teknolojilerinin Türkiye Cumhuriyeti Devleti Kurum Web Sitelerinde Kullanımı ve Analizi.....	193
Harun GÜMÜŞ ;Vedat BAL	
Uygulanan Teşvik Politikaları Ve Türkiye Üzerine Bir Değerlendirme (2004-2014).....	203
Hayrettin TÜLEYKAN ;Selçuk BAYRAMOĞLU	
2001 Yılından Günümüze Bütçe Politikalarında Mali Disiplin.....	216
Hayrettin TÜLEYKAN	
Tüketicilerin Fast Food İşletmelerinden Memnuniyet Düzeyi Ve Tekrar Gelme Niyetleri Arasındaki İlişki.....	227
Halil İbrahim Şengün ;Ayhan Karakaş ;Said Kınır	
Türkiye ve İktisadi İşbirliği ve Kalkınma Örgütü (OECD) Ülkelerinin Ekonomik Etkinliklerinin Veri Zarflama Analiziyle Ölçümü.....	241
İlkay DİLBER ;Ece DEMİRAY EROL ;İsmet GÜNEŞ	

Meslek Yüksekokullarının Buldukları Bölgelere Ekonomik Açidan Katkıları: Bir Alan Araştırması Örneği.....	254
İlkay Dilber ;İlham Yılmaz ;Emine Türkan Ayvaz Güven	
Otel İşletmeleri Çalışanlarının Memnuniyet Düzeyleri İle Örgütsel Bağlılıklarının Verimlilik Üzerine Etkisinin Analizi.....	266
Yrd. Doç. Dr. Mehmet METE ;Arş. Gör. Cenk AKSOY ;Öğr. Gör. Ahmet AKAYDIN	
Taşımacılık Modları Arasındaki Rekabetin Rekabetçi Dinamikler Perspektifinden İncelenmesi: Ankara-İstanbul Taşıma Hattı Üzerinde Bir İnceleme.....	227
Araş. Gör. Mehmet YAŞAR	
Balkanlarda Yatırım İmkanları, Karşılaşılan Sorunlar ve Çözüm Önerileri.....	287
Prof. Dr. Mehmet Yüce ;Arş. Gör. Fulya Mercimek	
Davranışsal Finansın Bireysel Yatırımcıların Karar Mekanizmaları Üzerindeki Etkilerinin İncelenmesi: Türkiye'deki Banka Çalışanları Üzerine Bir Uygulama.....	304
Dr. Mesut DOĞAN ;Doç. Dr. Feyyaz YILDIZ ;Doç. Dr. Yusuf TOPAL	
Dünyada ve Türkiye'de Biyoteknoloji ve Biyoekonomi.....	316
Mesut Ramazan EKİCİ ;Prof. Dr. Ramazan YILMAZ	
Tarımın Finansmanında Yeni Bir Yaklaşım; Kooperatif Bankacılığı.....	328
O. Murat KOÇTÜRK ; Hatice YURTSEVER	

Eğitim Harcamaları ile Yüksek Teknoloji Ürünü İhracatı İlişkisi: Türkiye Örneği.....344

Mustafa DURMAN

Türkiye’de Yenilenebilir Enerji Sektöründeki Sübvansiyonların Avrupa Birliği İle Karşılaştırılması.....354

Mustafa ÖZÇAĞ

Muhasebe Meslek Mensuplarının Mükelleflerin Vergi Kararlarına Etkisi: Kütahya Örneği.....366

Özgür SAYGIN ;Ferdî ÇELİKAY ;Arş. Gör. Ahmet KÖSTEKÇİ

Maliye Politikası Yabancı Doğrudan Yatırım Girişlerini Etkiler mi? Merkez Doğu Avrupa Ülkelerine Ampirik Bir Bakış.....379

Yrd. Doç. Dr. Pelin Varol İyidoğan ;Yrd. Doç. Dr. Başak Dalgıç

Rekabet Stratejilerinin İleri İmalat Teknolojileri ve Firma Performansı Üzerine Etkisi....387

Rahmi YÜCEL ;Kayhan AHMETOĞULLARI

Çalışanların Adalet Algıları Açısından Örgütsel Güven ile Örgütsel Bağlılığın Karşılaştırılması: Bankacılık Sektöründe Bir Uygulama.....398

Sait KINGİR ;Mehmet METE ;Cenk AKSOY

Tüketicilerin Hedonik Tüketime Olan Eğilimlerinin Cinsiyet Bakımından Karşılaştırılması Üzerine Bir Araştırma.....409

Seda GÖKDEMİR EKİCİ ;Tarık YOLCU ;Nihal SÜTÜTEMİZ ;Remzi ALTUNIŐIK

Tarımsal Faaliyetlere İlişkin Devlet Teşviklerinin Muhasebe Standartları Çerçevesinde Değerlendirilmesi.....416

Sedat ÇOŞKUN

Finansal Başarısızlık Tahmininde K-Means Kümeleme Algoritması İle Özellik Seçimi: Borsa İstanbul'da Bir Araştırma.....426

Doç. Dr. Serkan TERZİ ;Araş. Gör. Ramazan TERZİ

İşletme Yönetiminde Güncel Bir Yaklaşım; Y Kuşağı Kamu Personelinin Özellikleri ve Kurumsal Beklentileri Üzerine Bir Araştırma.....438

Dr. Şener UYSAL

Sosyal Sermaye ve İşgücü Üzerindeki Etkileri.....454

Şermin Şenturan ;Zekiye Satenik Başak ;Aslıhan Demircioğlu Köse

Küreselleşen Dünyaya Bölgesel Ekonomilerin Uyumunu; Makedonya Ekonomisi Açısından Bir Değerlendirme.....466

Prof. Dr. Cengiz Yılmaz ;Doç. Dr. Tuncer Özdil ;Dr. Beran Gülçiçek

Bölgesel Ekonomik Entegrasyonlar ve Türkiye Lojistik Sektörü Üzerine Etkileri.....480

Ümit YILMAZ

Zafer Kalkınma Ajansı Desteklerinin Manisa Ekonomisine Yansımaları.....490

Vedat BAL ;Harun GÜMÜŞ

Swap Sözleşmelerinin Türkiye Muhasebe Standartları Çerçevesinde İncelenmesi.....	501
Doç. Dr. Mahmut YARDIMCIOĞLU ;Doç. Dr. Yücel AYRIÇAY ;Arş. Gör. Yahya GÜNAY	
Şirketlerin Sosyal Medya Hesaplarının Kariyer Geliştirme Bağlamında İncelenmesine Yönelik Bir Araştırma.....	515
Doç. Dr. Yasemin ÖZDEMİR ;Arş. Gör. Mustafa ŞEKER	
Satın Alınan Yazılımların TMS'ye Göre Aktifleştirilmesi, Faydalı Ömrü, Amortismanı ve Yeniden Değerlemesi.....	525
Yrd. Doç. Dr. Recep YILMAZ ;Öğr. Gör. İlker CALAYOĞLU	
Bir Çevre Vergisi Olarak Motorlu Taşıtlar Vergisi: AB ve Türkiye Uygulamalarının Karşılaştırmalı Analizi.....	535
M. Erkan ÜYÜMEZ ;İskender ÖZSARI	
Seçilmiş Havayolu İşletmelerine Yönelik Trend Analizi Uygulaması.....	547
Araş. Gör. Kasım KIRACI ;Araş. Gör. İbrahim KARAASLAN	
Kurumsal Yönetimin Finansal Raporlama Kalitesindeki Rolü: Borsa İstanbul Üzerine Karşılaştırmalı Bir Uygulama.....	558
Doç. Dr. Mahmut KARĞIN ;Doç. Dr. Rabia AKTAŞ ;Arş. Gör. Dr. Nuray DEMİREL ARICI	
Sürdürülebilir Kalkınmada Kadın İstihdamının "Yeşil"Lenmesi: Yeşil İşler Ve Yeşil Stratejiler Bağlamında Bir Değerlendirme.....	569
Burçin Çetin Karabat ;Mustafa Şeker	

Kümelenme Yol Haritası: Manisa Makine Ve Kalıpcılık Sektöründe Bir Uygulama.....	578
Çiğdem SOFYALIOĞLU ;Ebru SÜRÜCÜ ;Haktan SEVSAY	
Limn Özeleştirilmesi: Derince Limanı Örneği.....	589
Eda Balıkçioğlu ;Hilmi Çoban	
Sosyal Amaç ve Sportif Başarı İkileminde Türkiye’de Futbola Devlet Müdahalesinin Rasyonalltesi.....	596
Emin KÖMÜRCÜLER ;Alparslan UĞUR	
İş Yapabilirlik Endeksi Açısından Balkan Ülkeleri Ekonomilerinin Değerlendirilmesi.....	611
Selin COŞKUN	
International Financial Reporting Standards (IFRS) and Economic Growth: A Study of Developing Countries.....	624
Emrah DOĞAN ;Gül YEŞİLÇELEBİ	
Determination of Competition-Based Obstacles To The Increase In Demand: an Implementation on Turkish Air Cargo Industry.....	634
Ali İBRAHİMOĞLU ;Arş. Gör. Gökhan TANRIVERDİ ;Öđ. Gör. Seda ÇOLAK	
A Comparative Analysis of Taxpayer Rights in Turkey and the USA.....	640
M. Erkan ÜYÜMEZ ;Aytül BİŞGİN	

Determination of Competition-Based Obstacles to the Increase in Demand: An Implementation on Turkish Air Cargo Industry.....	649
M.A. Stud.Ali İBRAHİMOĞLU ;Rsr. Asst. Gökhan TANRIVERDİ ;Teaching Asst. Seda ÇOLAK	
A Study on Development of Academic Literature of Aviation Finance in Turkey.....	657
Res. Asst. Kasım KİRACI ;Res. Asst. Temel Caner USTAÖMER	
Stock Market and Exchange Rates: Fractional Cointegration Analysis.....	665
Elif ERER ;Deniz ERER ;Tuna Can GÜLEÇ	
Türkiye Ekonomisinde 2004-2013 Döneminde İşsizlik ve Eğitim Düzeyi Arasındaki İlişki.....	675
Yrd. Doç. Dr. Coşkun ÇILBANT ;Yrd. Doç. Dr. Ahmet ŞAHİN ;Arş. Gör. Tuğba AY	
Yasal Düzenlemeler ve Uygulamalar Perspektifinden Denetim Komitelerinin Yapısı: Bist 100’de Bir Araştırma.....	680
Arş. Gör. Dr. Burak ÖZDOĞAN ;Yrd. Doç. Dr. Fatma İZMİRLİ ATA ;Arş. Gör. B. Fatih MOLLAOĞULLARI	
Legal Legislation and Security Measures in e-Business (in Macedonia).....	696
Doç. Dr. Abdülmecit NUREDİN	
Legal and Economic Regulation of e-Business.....	705
Doç. Dr. Abdülmecit NUREDİN ;Doç. Dr. Garip KARTAL	

Management of Prison Conditions as a Precondition for Better Socialization.....712

Jana Ilieva ;Aleksandra Stoilkovska

What Do Managers Want From Their Followers?.....721

Doc. Dr. Kalina Sotiroska Ivanoska

Contemporary Perspectives of Human Resource Management.....728

Prof. Dr. Zorica Marković ;Prof. Dr. Elisaveta Sardžoska ;Doc. Dr. Kalina Sotiroska
Ivanoska

Makedonya'da Çalışma Yaşamı ve Çağdaş Gelişmelerin Gereği Olarak Çalışma
Psikolojisi.....736

Doç.Dr. Osman EMİN

The Impact of Migration on Demographic Development of the Countries of Southeast
Europe.....745

Assistant Professor Zoran Filipovski

Web 2.0 Teknolojilerinin Türkiye Cumhuriyeti Devleti Kurum Web Sitelerinde Kullanımı ve Analizi

Harun GÜMÜŞ⁴¹

Vedat BAL⁴²

Özet

Bu araştırmanın amacı, günümüzde yaygın olarak kullanılan web 2.0 teknolojilerinin Türkiye Cumhuriyeti Kurumlarından, Bakanlık ve Valilik web sitelerinde ne ölçüde yaygınlaştığı ve hangi web 2.0 teknolojilerin kullanıldığının ortaya konmasıdır.

Bu çalışmada Türkiye Cumhuriyeti Devletine ait tüm bakanlık web siteleri ve 81 ilden rassal olarak seçilmiş 16 ilin valilik web siteleri içerik analizi ve çoklu regresyon analizi kullanılarak test edilecektir.

Web 2.0 çerçevesinde analiz edilen web sitelerinde Really Simple Syndication(RSS), Blog, Forum, Sosyal Etiketleme Servisleri, Sosyal Ağ Servisleri, Multimedya paylaşım servislerinin yaygın olarak kullanıldığı bulguları ortaya konmuştur.

Bu araştırma 22 bakanlık web sitesi ve rassal seçilen 16 valilik web sitesi ile sınırlandırılmıştır. Araştırmada devlet kurumlarının ana domainleri üzerinde çalışılmıştır. Devlet kurumu web sitelerinde Web 2.0 teknolojilerinin kullanımının daha planlı ve daha etkin bir çerçevede yürütülmesi, kurum web sitelerinin içerik ve görünüm kalitesini arttıran etkenler olduğu ortaya konmuştur.

Anahtar Kelimeler: Web 2.0, Web Sitesi Kalitesi, E-Devlet, Bakanlık, Valilik

Jel Kodu: M38

Web 2.0 Technologies Usage and Analysis in "Republic of Turkey" State Website

Abstract

The purpose of this research is to investigate nowadays widely used Web 2.0 Technologies extent to websites and which was used web 2.0 technologies on Institutions of the Republic of Turkey, Ministry and the governorship's websites

In this study, all ministry websites of the Republic of Turkey and selected randomly from 81 cities in 16 governorship websites with content analysis method will be tested using multiple regression analysis.

Web 2.0 was examined by dimensions and on these web sites, "Really Simple Syndication (RSS)", "blog", "Forum", "Social Tagging Services", "Social Network Services", "multimedia sharing services" is used widely.

This research is limited to, 22 ministry website and random selected 16 governorship website. Research has worked on the main domain names of state institutions. State institutions websites, the use of Web 2.0 technologies should be more structured and implementation of a more effective framework. These factors are the most important that increase the content and appearance quality.

Key Words: Web 2.0, Web Site Quality, E-Government, Ministry, Governorship

Jel Code: M38

⁴¹ Öğr. Gör., Celal Bayar Üniversitesi, Ahmetli Meslek Yüksekokulu, harun.gumus@cbu.edu.tr

⁴² Yrd.Doç.Dr., Celal Bayar Üniversitesi, İşletme Fakültesi, vedatbal@hotmail.com

Giriş

Günümüzde teknolojinin gelişimi ile hız kazanan web teknolojilerindeki gelişmeler işletmelerin tüketicilere daha süratli ve 7/24 ulaşmasını sağlayarak müşteri değerini arttırmıştır. Kamu sektöründe, Bilgi ve İletişim Teknolojilerinin (BİT) kullanımı devleti yeniden yapılandırmanın bir parçası olarak kabul edilmiştir (Chan et al., 2008). Özellikle BİT uygulamaları, vatandaşlarına kaliteli hizmet vermek isteyen devlet için bir katalizör görevi görmektedir (Bekkers, 2003). Bu bağlamda devletlerin de BİT ve web teknoloji yatırımlarını arttırmaya başlamış ve bu sürece hızlı bir şekilde entegre olmuştur. BİT ve elektronik ortam yazılımlarının devlet sistemlerine entegre olmasıyla e-devlet kavramı ortaya çıkmıştır. Gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerde birçok devlet biriminin milyar dolarları bulan e-devlet girişimleri ve yatırımları şaşırtıcı değildir (Bekkers, 2003). Literatürde fenomen haline gelen bu kavramı vurgulamak için farklı terimler ortaya atılmıştır. Peled (2001)'e bu kavramı "online devlet (Online Government)", Mandelson (1999) "dijital devlet (digital government)" ve Lawson (1998) "Net Devlet (NetSatate)" olarak tanımlamış olsalar da, literatürde "e-devlet (e-government)" kavramı daha yaygın şekilde kullanılıp kabul görmüştür.

İnternetin gelişimi devletlerin bilgi toplama ve yayma politikalarını kökten değiştirerek devlet kurum yapılarını ve hizmet şekillerini vatandaşın beklentisini karşılayacak ölçüde yeniden tanımlamıştır (Chua et al., 2012). Devlet, web tabanlı internet uygulamalarıyla vatandaşları, iş ortakları, devlet çalışanları ve diğer devlet kuruluşları için bilgi ve hizmet erişimi sağlamaktadır. Bu da devlet ile vatandaş arasında ilişkileri geliştirerek, vatandaşa daha düzgün, daha kolay ve verimli iletişim kurma olanağı sağlamaktadır (Layne and Lee, 2001). Devletlerin ve vatandaşlarının arasındaki etkileşimler e-devlet girişimleri ile şekillendiği söylenebilir.

BİT gelişimi ile Web 2.0 teknolojisinde de baş döndüren gelişmeler yaşanmış ve kullanımında büyük artışlar gözlenmiştir. 2003 yılından bu yana Web 2.0 adı altında web tabanlı uygulamalar geliştirilmiş ve bunlar çok küçük yatırımlarla başlamasına karşı dramatik bir başarıya imza atmıştır (Osimo, 2008). Web 2.0 teknolojilerine örnek olarak içerik yönetim sistemleri, wiki'ler, bloglar, resim ve video paylaşım siteleri (örn. YouTube, Flickr), sosyal ağ siteleri (örn. Facebook, Twitter, Myspace), haber paylaşım siteleri ve sosyal imleme siteleri gösterilebilir. Bu teknolojiler günden güne özel sektörden kamu sektörüne doğru taşındığını gözlemlenmektedir. Geliştirilen web 2.0 uygulama yazılımları ile şeffaflığın iyileştirilmesi ve inovasyonun desteklenmesi için gerekli koşulları yaratılarak, vatandaşlar ile güvenli bağlantılar oluşturulmaktadır (Meijer and Thaens, 2010).

Web 2.0 interaktif, zengin içerikli ve kolay kullanılabilir uygulamalar bütünü temsil etmektedir (O'reilly, 2007). İnternetteki kullanıcı tarafından oluşturulan içeriğin artışı Web 2.0 teknolojilerinin iletişimleri zenginleştirilmesi ve benzersiz işbirliği özelliği bu teknolojinin büyük potansiyeline işaret eder (Chua et al., 2012). Ancak bu alanda Türkiye'de e-devlet alanında Web 2.0 teknolojileri ve uygulamaları ile web sitesi kalitesi arasında ortaya konan bir ilişkiye üzerine yapılan bir çalışmaya rastlanmamıştır. Literatür incelendiğinde farklı ülkelerde Web 2.0 uygulamaları ve e-devlet konularında yapılan çalışmalar incelendiğinde bazılarının lokal kaldığı (Brandao Jr and Batista, 2009), bazılarının ise Web 2.0 uygulamalarından bloglar (Koop and Jansen, 2009), wikiler (Deçman, 2009) gibi bir veya birkaç özelliğe odaklandığı görülmektedir.

Bu nedenlerle bu araştırma iki ana araştırma sorusunu sormaktadır:

AS1: Web 2.0 uygulamaları T.C. Devlet Kurumu web sitelerinde ne ölçüde yaygındır?

AS2: Web 2.0 uygulamaları T.C. Devlet Kurumu web sitelerinde kullanım şekilleri ve yolları nelerdir?

1. Literatür Taraması

Web 2.0 Uygulamaları

Web 2.0 uygulamalarında “2.0” ın kullanılması fikri internet uygulamalarının yeni nesil ve geliştirilmiş olduğunun mecazi bir göstergesidir (Meijer and Thaens, 2010). Web 2.0 uygulamaları tüm bağlı cihazları kapsayan ve platformun kendine has avantajlarını en iyi kullanan sistemlerdir. Çok kullanıcının aynı anda kullanımını sağlayan, sürekli güncellenen bir yazılım hizmeti sunan, alıcı ve çoklu kaynaklardan gelen verileri harmanlayan, “katılım mimarisi” denilecek bir ağ efekti oluşturan ve çoklu kullanıcı hizmetiyle “1.0” metaforunun ötesine geçen bir terimdir (O'Reilly, 2005). Web 2.0 uygulamaları karakteristiğinde sosyal ağ oluşumu, zengin ve etkileşimli ara yüzler, yüksek kullanıcı kontrolü ve kitle katılımını içerir (Lai and Turban, 2008).

McDermott (2007) Web 2.0 Uygulamalarını farklı bir sınıflandırmaya tabii tutarak yedi kategoride incelemiştir. Bunlar:

- Yayıncılık platformlarının, kullanıcılarına kendi içeriğini yayma olanağı tanımak.
- Sosyal ağ siteleri kullanıcıları arasında sosyal ilişkiler kurmak
- Demokratikleştirilmiş içerik ağları oluşturarak, ekleme düzenleme ve değerlendirme olanağı sağlamak
- Sanal ağ platformları üzerinde kullanıcıları kişiselleştirilmiş kimlikleri ile etkileşimli bir ortam sunmak
- Bilgi arayanlar için internet kaynaklarının belirli başlıklar altında toplanması ve ulaşım kolaylığı sağlamak
- Sosyal haber platformlarında kullanıcılara okuma, düzenleme ve yorum ekleme imkanı sunmak
- İçerik dağıtım hizmetlerinin kullanıcılara içerikleri, oluşturma, paylaşım, tag(imleme) ve arama imkanının sunulmasıdır.

2. Araştırma Metodu ve Prosedürü

2.1. Web Sitesi Seçimi

Devlet kurumu web sitelerini seçmek için iki aşamalı yöntem kullanılmıştır. İlk aşamada T.C. resmi e-devlet web sitesi adresi olan “http://www.e-devlet.com/bakanliklar” sayfasından toplamda 22 adet olan T.C. bakanlık web sitelerinin resmi web sitesi adresleri alınmıştır. İkinci aşamada, Türkiye’de bulunan iller; büyükşehir ve büyükşehir olmayan şeklinde 2 kategoriye ayrılmıştır. 12 Kasım 2012 tarihinde Büyükşehir yasa tasarısıyla geçen 14 büyükşehirle birlikte Türkiye’deki büyükşehir sayısı 30’a yükselmiştir (Şekil 1) ve büyükşehir olmayan il sayısı da 51 olarak güncellenmiştir. Örneklem 38 web sitesinden oluşmaktadır (Tablo 1). Bunlar: T. C. Bakanlık web sitelerinin tamamından (22 adet), 30 Büyükşehir statüsündeki ilden rassal seçilen 6 valilik web sitesinden ve 51 Büyükşehir olmayan il valiliğinden rassal olarak seçilen 10 valilik web sitesinden oluşmaktadır. Yapılan Web 2.0 uygulama çalışması sadece devlet kurumlarına ait web sitelerinin “Türkçe” dilindeki içerikler ve ana web sitesi domain adresi baz alınarak yapılmıştır, alt domainler araştırma kapsamı dışında tutulmuştur.

Sekil 3: Türkiye’de Büyükşehir Olan İller Listesi



Kaynak : http://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=T%C3%BCrkiye%27de_b%C3%BCy%C3%BCk_k%C5%9Fehir_belediyeleri&veaction=edit&vesection=10

Tablo 8: Seçilen Örneklem ve Bağlantı Adresleri

T.C. Bakanlıkları	Resmi Web Sayfaları
Başbakanlık	http://www.basbakanlik.gov.tr/
Adalet Bakanlığı	http://www.adalet.gov.tr/
Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı	http://www.aile.gov.tr/
Avrupa Birliği Bakanlığı	http://www.abgs.gov.tr/
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı	http://www.calisma.gov.tr/
Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	http://www.csb.gov.tr/
Dışişleri Bakanlığı	http://www.mfa.gov.tr/
Ekonomi Bakanlığı	http://www.ekonomi.gov.tr/
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı	http://www.enerji.gov.tr/
Gençlik ve Spor Bakanlığı	http://www.gsb.gov.tr/
Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı	http://www.tarim.gov.tr/
Gümrük ve Ticaret Bakanlığı	http://www.gtb.gov.tr/
İçişleri Bakanlığı	http://www.icisleri.gov.tr/
Kalkınma Bakanlığı	http://www.kalkinma.gov.tr/
Kültür ve Turizm Bakanlığı	http://www.kultur.gov.tr/
Maliye Bakanlığı	https://www.maliye.gov.tr/
Milli Eğitim Bakanlığı	http://www.meb.gov.tr/
Milli Savunma Bakanlığı	http://www.msb.gov.tr/
Orman ve Su İşleri Bakanlığı	http://www.ormansu.gov.tr/
Sağlık Bakanlığı	http://www.saglik.gov.tr/
Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı	http://www.sanayi.gov.tr/
Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı	http://www.ubak.gov.tr/
Rassal Seçilen Büyükşehirler İlleri	Resmi Web Sayfaları
Erzurum	http://www.erkurum.gov.tr/
Muğla	http://www.muqla.gov.tr/
Bursa	http://www.bursa.gov.tr/
Ankara	http://www.ankara.gov.tr/

Van	http://www.van.gov.tr/
Kayseri	http://www.kayseri.gov.tr/

Rassal Seçilen İller (Büyükşehir Olmayan)	Resmi Web Sayfaları
Uşak	http://www.usak.gov.tr/
Çanakkale	http://www.canakkale.gov.tr/
Bolu	http://www.bolu.gov.tr/
Afyon	http://www.afyonkarahisar.gov.tr/
Kars	http://www.kars.gov.tr/
Rize	http://www.rize.gov.tr/
Hakkari	http://www.hakkari.gov.tr/
Sivas	http://www.sivas.gov.tr/
Aksaray	http://www.aksaray.gov.tr/
Kastamonu	http://www.kastamonu.gov.tr/

2.2. Metod ve Veri Analizi

Seçilen web siteleri iki aşamalı içerik analizi kullanılarak 25 Mart 2015 – 25 Nisan 2015 tarihleri arasında 1 aylık süre boyunca incelenmiştir. İlk aşamada web sitelerinde kullanılan Web 2.0 uygulamalarının hangilerinin kullanıldığı ortaya konmuştur. Örnekleme alınan 38 web sitesi içerik olarak incelenmiş, “Ana sayfa” haricinde “Hizmetler”, “Haber & Duyuru”, “Yayınlar” gibi farklı linklerin de Web 2.0 Uygulama kullanımları kontrol edilmiştir. Aynı zamanda, 38 web sayfasında “site içi arama” fonksiyonları kontrol edilmiş ve Web 2.0 Uygulama başlıklarından olan “blog”, “twitter”, “facebook”, “tag” vb. gibi kelimeler site içi arama fonksiyonu kullanılarak aranmıştır. Aynı zamanda “facebook”, “twitter”, “youtube”, “linked in”, “Google +” gibi sosyal medya siteleri üzerinden direk aramalar yapılarak, ilgili web siteleri aranmış ve “site içi arama” fonksiyonu desteklenmiştir.

Seçilen 38 web sitesinde yapılan araştırmaya göre, Web 2.0 uygulamalarının desteklediği uygulamalar; “blog”, “RSS (Rich Site Summary – Zengin Site Özeti)”, “Sosyal Etiketleme Sistemi (STS)”, “Multimedya Paylaşım Servisleri (MMS)”, “Sosyal Ağ Servisleri (SNS)” ve “Wiki” olmak üzere 6 kategoride incelenerek; bilgi edinme, bilgi yayma, bilgi organizasyonu ve bilgi paylaşımı (Chua et al., 2012) faktörleriyle Tablo 2 de ilişkilendirilmiştir. Değişkenler, web sitelerinde Web 2.0 uygulamalarının kullanımının varlığı veya yokluğunu belirtecek şekilde “– (YOK)” ve “X (VAR)” olarak kodlanmıştır. İkinci aşamada, bulunan Web 2.0 uygulamalarının ne şekilde kullanıldığı incelenmiştir.

Tablo 9: Devlet Kurumu Web Sitelerindeki Web 2.0 Uygulama Çalışmaları

Bilgi Kullanımı	Tanım	Web 2.0 Uygulama Örnekleri
Bilgi edinme	Dış kaynaklardan bilgi toplama işlevi	Wiki
Bilgi yayma	Devlet kurumları tarafından yayınlanan bilgi	Blog, RSS
Bilgi organizasyonu	İçeriği temsil eden arama kolaylaştırıcı işlev	STS
Bilgi paylaşımı	Kamu kurumları ve kullanıcılar arası ikili ilişkinin kurulma işlevi	MMS, SNS

3. Bulgular

3.1. Web 2.0 Uygulama Analizi

Örneklem olarak seçilen 38 web sayfasında Tablo 2 de yer alan Bilgi kullanımı kategorisinden; bilgi yayma, bilgi organizasyonu ve bilgi paylaşımı yaygın olarak kullanılmaktadır. Ancak web 2.0 uygulaması olarak kullanılan “wiki”nin 38 web sayfasında da kullanılmaması dikkat çekmiştir. Bilgi organizasyonu olarak ta “blog” kullanımından çok “RSS” kullanımının yaygın olduğu gözlenmiştir. Web siteleri üzerinde yapılan Web 2.0 uygulama analizleri Tablo 3 te verilmiştir. Bulgular göstermektedir ki “SNS”nin yaygın kullanıldığı (34/38= %90) ancak “SNS” uygulamasının kullanıldığı web sitelerinde “MMS” uygulaması kullanımları (21/38= %55) sınırlı kalmıştır. Bakanlık Web sitelerinde kullanılan Web 2.0 uygulama sayısı ortalaması (=41/22=1.86), Valilik web sitelerinde kullanılan uygulama sayısı ortalamasından (=27/16=1.68) daha yüksek olduğu görülmüştür.

Tablo 10: Web Sitelerinde Web 2.0 Uygulamaları

T.C. Bakanlıkları	Resi Web Sayfaları	Wi ki	Blo g	RS S	ST S	MM S	SN S
Başbakanlık	http://www.basbakanlik.gov.tr/	-	-	-	-	-	X
Adalet Bakanlığı	http://www.adalet.gov.tr/	-	-	X	-	-	X
Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı	http://www.aile.gov.tr/	-	-	-	-	X	X
Avrupa Birliği Bakanlığı	http://www.abgs.gov.tr/	-	-	X	-	X	X
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı	http://www.calisma.gov.tr/	-	-	-	-	-	-
Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	http://www.csb.gov.tr/	-	X	X	-	X	X
Dışişleri Bakanlığı	http://www.mfa.gov.tr/	-	-	X	-	X	X
Ekonomi Bakanlığı	http://www.ekonomi.gov.tr/	-	X	-	-	X	X
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı	http://www.enerji.gov.tr/	-	-	X	-	X	X
Gençlik ve Spor Bakanlığı	http://www.gsb.gov.tr/	-	-	X	-	X	X
Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı	http://www.tarim.gov.tr/	-	-	-	-	-	-
Gümrük ve Ticaret Bakanlığı	http://www.gtb.gov.tr/	-	-	-	-	-	-
İçişleri Bakanlığı	http://www.icisleri.gov.tr/	-	-	-	-	-	X
Kalkınma Bakanlığı	http://www.kalkinma.gov.tr/	-	-	-	-	X	X
Kültür ve Turizm Bakanlığı	http://www.kultur.gov.tr/	-	-	X	-	-	X
Maliye Bakanlığı	https://www.maliye.gov.tr/	-	-	-	-	-	X
Milli Eğitim Bakanlığı	http://www.meb.gov.tr/	-	X	X	-	X	X
Milli Savunma Bakanlığı	http://www.msb.gov.tr/	-	-	-	-	-	-
Orman ve Su İşleri Bakanlığı	http://www.ormansu.gov.tr/	-	-	X	-	-	X
Sağlık Bakanlığı	http://www.saglik.gov.tr/	-	-	X	-	-	X
Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı	http://www.sanayi.gov.tr/	-	-	X	-	X	X
Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı	http://www.ubak.gov.tr/	-	-	-	-	-	-
Rassal Seçilen Büyükşehirler	Resi Web Sayfaları	Wi ki	Blo g	RS S	ST S	MM S	SN S
Erzurum	http://www.erzurum.gov.tr/	-	-	-	-	X	X
Muğla	http://www.mugla.gov.tr/	-	-	-	-	X	X
Bursa	http://www.bursa.gov.tr/	-	-	X	-	X	X
Ankara	http://www.ankara.gov.tr/	-	-	-	-	X	X
Van	http://www.van.gov.tr/	-	-	-	-	-	X
Kayseri	http://www.kayseri.gov.tr/	-	-	-	-	X	X

Rassal Seçilen İller (Büyükşehir Olmayan)	Resi Web Sayfaları	Wi ki	Blo g	RS S	ST S	MM S	SN S
Uşak	http://www.usak.gov.tr/	-	-	-	-	-	X
Çanakkale	http://www.canakkale.gov.tr/	-	-	-	-	X	X
Bolu	http://www.bolu.gov.tr/	-	-	-	-	X	X
Afyon	http://www.afyonkarahisar.gov.tr/	-	-	-	-	X	X
Kars	http://www.kars.gov.tr/	-	-	X	-	X	X
Rize	http://www.rize.gov.tr/	-	-	-	-	-	-
Hakkari	http://www.hakkari.gov.tr/	-	-	-	-	X	X
Sivas	http://www.sivas.gov.tr/	-	-	-	-	-	X
Aksaray	http://www.aksaray.gov.tr/	-	-	-	-	-	-
Kastamonu	http://www.kastamonu.gov.tr/	-	-	-	-	X	X

3.2. Web 2.0 Uygulama Kullanımı

Wiki, GNU Özgür Belgeleme Lisansı altında kullanıcıların yeni sayfa oluşturmasına, sayfalarda düzenlemeler yapmasına ve bu sayfaları birbirine bağlamasına olanak sağlayan bir web uygulamasıdır (Wiki, (n.d.)). Ancak yapılan araştırmada bilgi edinme amaçlı web 2.0 uygulaması “wiki”nin hiçbir web sayfasında kullanılmadığı gözlemlenmiştir. Ancak web sitelerinde 6 tanesi haricinde “wiki” yerine Web 2.0 kapsamına girmeyen “Bilgi edinme kanunu” çerçevesinde gizli, kişiye özgü ve paylaşımsız bir bilgi edinme süreci izlendiği araştırma bulgusu olarak ortaya çıkmıştır.

Blog (Ağ günlüğü, günce) veya Weblog (Ağ kütüğü) teknik bilgi gerektirmeden, kendi istedikleri şeyleri, kendi istedikleri şekilde yazan insanların oluşturabildikleri, günlüğe benzeyen web siteleridir. İngilizcedeki "web" ve "log" kelimelerinin birleşmesinden oluşan weblog kavramının zamanla yaygınlaşmış adıdır (Blog, (n.d.)). “RSS” ise ziyaretçilere veriye ulaşmanın ötesinde, veriyi almış olduğu web sitesindeki güncellemeleri aynı anda görebilme imkanı sağlar (O'reilly, 2007). Yapılan araştırmada “RSS” Web 2.0 uygulamasının T.C. Bakanlık web sitelerinde, Valilik web sitelerine göre çok daha yaygın kullanıldığı ortaya konmuştur. Bunun nedeni olarak, bakanlığa bağlı devlet kurumlarının bakanlığa ait haber ve duyurulara anında ulaşarak web sitelerinde yayınlamak istemeleri, Bakanlık web sitelerinin “RSS” Web 2.0 uygulaması kullanımını teşvik ettirdiği söylenebilir.

STS Web 2.0 uygulaması, web kaynakları içerisinde yapılan imleme (tag), paylaşım ve arama özellikleriyle vatandaşın içeriğe kolay ulaşımını sağlayan bir fonksiyondur. Yapılan araştırmada hiçbir örneklem web sitesinde bu Web 2.0 uygulaması kullanımına rastlanmamış olması düşündürücüdür. Oysa ki bu fonksiyonun kullanımı Devlet web sitelerinin Google, Yahoo ve Yandex gibi arama motorlarında hızlı indekslenmesi ve vatandaşın bu sitelere ve aradığı bilgilere çok daha hızlı ve kolay ulaşmasını sağlayacaktır.

Multimedya Paylaşım Servisleri (MMS) bakanlık ve valilik web sitelerinin daha dinamik bir web paylaşımı sunmanın yanında, vatandaşlar arasında etkileşimi de arttırmaktadır (Chua et al., 2012). Web 2.0 uygulaması Sosyal Ağ Siteleri fonksiyonuna sahip çoğu web sitesinin “MMS” özelliğinin olmadığı gözlemlenmiştir.

Devlet kurumlarının web sitelerinde Sosyal Ağ Servisleri (SNS) fonksiyonunun ile vatandaşları ile sosyal ağını genişletmeyi ve onlarla kişiselleştirilmiş düzeyde yakınlaşmayı sağlar. Yapılan araştırma 7 web sitesi haricindeki tüm web sitelerinde bu fonksiyonun aktif kullanıldığı görülmüştür. Özellikle bakanlık web sitelerinin “SNS” uygulamasında valilik web sitelerine göre daha aktif ve daha fazla sayıda içerik paylaştığı

gözlemlenmiştir. Özellikle Twitter kullanımı Facebook kullanımına göre daha yaygın olduğu görülmüştür. Twitter ve Facebook üzerinden yapılan taramalarda özellikle bakanlık web sitelerinde birçok sahte hesabın açıldığı ve bunların çok azının doğrulandığı gözlemlenmiştir ve 2013 yılında Papillon Dijital firmasının yapmış olduğu araştırma (Talmaç, 2013) bu görüşü desteklemektedir.

Sonuç

Günümüzde, tüm dünyada devletler tarafından Web 2.0 Uygulamalarının yaygınlaştığını (Chua et al., 2012) ve Türkiye’de de artık entegrasyonun başladığını görmekteyiz. Seçilen bakanlık ve valilik web siteleri üzerinde yapılan araştırmada, henüz web 2.0 uygulamalarını temsil eden fonksiyonlarının tamamının kullanılmadığı gözlemlenmiştir. Oysa ABD’de, Web 2.0 teknolojileri kullanılarak ABD Başkanı Barack Obama toplumun gerek yeni çıkarmayı düşündükleri yasalar ve gerekse günlük meseleler ile ilgili farklı web sayfaları ile görüşünü almaya çalıştığı vurgulanmıştır (ERKUL, 2009). Ancak T.C. Bakanlık ve Valilik web sitelerinde şeffaf bir tartışma ortamının olmadığı, tüm iletişimin tek taraflı bilgi vermek amacıyla kullanıldığı ortaya konmuştur. Sadece Sosyal Ağ Servislerinde “Twitter” ve “Facebook” üzerinden vatandaşlarla açık iletişim kurulduğu görülmektedir. İncelenen web sayfalarının hiçbirinde vatandaşın konu açabileceği, tartışma oluşturabileceği veya bilgi alabileceği açık “forum”, “blog” veya “wiki” uygulamalarına rastlanamamıştır.

Web 2.0 uygulamaları karakteristiğinde sosyal ağ oluşumu, zengin ve etkileşimli ara yüzler, yüksek kullanıcı kontrolü ve kitle katılımı (Lai and Turban, 2008) var iken, T.C. Bakanlık ve Valilik web sitelerinde yapılan araştırmada, Web 2.0 uygulamalarının tamamının etkin şekilde kullanılmadığı bulgusu ortaya konmuştur. Ülkemizde devlet kurumlarımızın web 2.0 uygulamalarını devlet politikasına dönüştürüp, bu uygulamaları desteklemesi ve geliştirmesi vatandaş ile devlet arasında daha şeffaf, esnek ve etkili iletişimi güçlendirecektir.

Kaynakça

- BEKKERS, V. 2003. E-government and the emergence of virtual organizations in the public sector. *Information polity*, 8, 89-101.
- BLOG. (n.d.). In *Wikipedia* [Online]. Available: <http://tr.wikipedia.org/wiki/Blog> 20 Nisan 2015].
- BRANDAO JR, F. & BATISTA, C. M. 2009. E-participation in electoral campaigns: The Brazilian experience. *International Journal of Electronic Governance*, 2, 328-343.
- CHAN, C. M. L., LAU, Y. & PAN, S. L. 2008. E-government implementation: A macro analysis of Singapore's e-government initiatives. *Government Information Quarterly*, 25, 239-255.
- CHUA, A. Y., GOH, D. H. & ANG, R. P. 2012. Web 2.0 applications in government web sites: Prevalence, use and correlations with perceived web site quality. *Online Information Review*, 36, 175-195.
- DEČMAN, M. Web 2.0 in e-government: the challenges and opportunities of wiki in legal matters. Proceedings of the European Conference on e-Government, 2009. 229.
- ERKUL, E. 2009. Sosyal Medya Araçlarının (Web 2.0) Kamu Hizmetleri ve Uygulamalarında Kullanılabilirliği. *Türkiye Bilişim Derneği*, 116, 96-101.
- KOOP, R. & JANSEN, H. J. 2009. Political Blogs and Blogrolls in Canada: Forums for Democratic Deliberation? *Social Science Computer Review*.
- LAI, L. L. & TURBAN, E. 2008. Groups Formation and Operations in the Web 2.0 Environment and Social Networks. *Group Decision and Negotiation*, 17, 387-402.
- LAWSON, G. 1998. *NetState: Creating electronic government* [Online]. Available: <http://www.demos.co.uk/files/netstate.pdf> [Accessed 10 Nisan 2015].
- LAYNE, K. & LEE, J. 2001. Developing fully functional E-government: A four stage model. *Government Information Quarterly*, 18, 122.
- MANDELSON, P. 1999. The digital government. In: LEER, A. C. (ed.) *Masters of the Wired World: Cyberspace Speaks Out*. Financial Times/Pitman.
- MCDERMOTT, I. E. 2007. All a-twitter about Web 2.0: what does it offer libraries? : Information Today, Inc.
- MEIJER, A. & THAENS, M. 2010. Alignment 2.0: Strategic use of new internet technologies in government. *Government Information Quarterly*, 27, 113-121.
- O'REILLY, T. 2005. *Web 2.0: Compact Definition?* [Online]. Available: <http://radar.oreilly.com/2005/10/web-20-compact-definition.html> [Accessed 15 Nisan 2015].
- O'REILLY, T. 2007. What is Web 2.0: Design patterns and business models for the next generation of software. *Communications & strategies*, 17.
- OSIMO, D. 2008. Web 2.0 in Government: Why and How? : JRC.
- PELED, A. 2001. Centralization or Diffusion?: Two Tales of Online Government. *Administration & Society*, 32, 686-709.
- TALMAÇ, M. A. 2013. *Bakanlıklar sosyal medyada ne kadar temsil ediliyor?* [Online]. Available: http://rss.emlak27.net/web-haberler/bakanl-305-klar-sosyal-medyada-ne-kadar-temsil-ediliyor-304-nfografik__30732.html#.VUMabyGqiko [Accessed 11 Nisan 2015].
- WIKI. (n.d.). In *Wikipedia* [Online]. Available: <http://tr.wikipedia.org/wiki/Wiki> 20 Nisan 2015].